



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **ZA/KTO/01974-30/2026.**

Ügyintéző: Csanádi Éva

Jogi előadó: dr. Égető Nikoletta

Telefon: (92) 795-060

Tárgy: A HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft.
Gyenesdiás Műtrágya gyártó üzemének
összevont – környezeti hatásvizsgálati
és egységes környezethasználati
engedélyezési eljárása
Érdemi döntés

HATÁROZAT

A **HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft.** (8315 Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9 hrsz., KÜJ szám: 103588735, a továbbiakban: Kft.) részére az ugyanazon cím alatti Műtrágya gyártó üzem (KTJ szám: 102733931) vonatkozásában a Végh & Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Király János u. 30/A.) által készített 1-102-2025. tervszámú, **„HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. Gyenesdiás Műtrágya gyártó üzem teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata”** című dokumentáció alapján a műtrágya gyártás tevékenység folytatására

egységes környezethasználati engedélyt

adok az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

Engedélyes és az engedélyezett létesítmény adatai

1. A környezethasználó, engedélyes neve és adatai:

- Név: HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft.
- Székhely: 8315 Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9 hrsz.
- KÜJ: 103588735
- Adószáma: 22661373-2-20
- KSH azonosító szám: 22661373-2020-113-20

2. A tevékenység által érintett terület adatai:

- Telephely megnevezése: Műtrágya gyártó üzem
- Telephely címe: 8315 Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9 hrsz.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39., Telefon: (36 92) 795-065

E-mail: zoldhatosag@zala.gov.hu, KRID:542391755, Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- KTJ: 102733931
- A telephely sarokponti koordinátái:

	EOVX	EOVY
ÉNy	161655	514417
ÉK	161612	514427
DNy	161691	514567
DK	161648	514577

3. A tevékenység megnevezése:

- A telephelyen folytatott tevékenység: műtrágya-gyártás
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) alapján történő besorolása:
 - 1. sz. mellékletének 20. pontja alapján:
Komplex vegyiművek, azaz olyan létesítmények, amelyekben több gyártóegység funkcionálisan összekapcsolva csatlakozik egymáshoz, és amelyekben kémiai átalakítási folyamatokkal ipari méretben történik:
-foszfor-, nitrogén- és káliumalapú műtrágya gyártása
 - 2. sz. mellékletének 4.3. pontja alapján:
Foszfor, nitrogén vagy kálium alapú műtrágyák (egyszerű vagy összetett műtrágyák) gyártása.

II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai

A HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. a Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9 hrsz. alatti Kutatásfejlesztési Központjában korábban kutatás-fejlesztési, valamint kereskedelmi tevékenységet folytatott. Az elmúlt években végrehajtott, 2026. évben befejeződött bővítést követően pedig műtrágya-gyártási tevékenységet is végez.

A műtrágya-gyártási tevékenység a 314/2005. Korm. rendelet 1. számú melléklet 20. pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles, a 314/2005. Korm. rendelet 2. számú melléklet 4.3. pontja alapján pedig egységes környezethasználati engedélyhez kötött. A dokumentációban foglaltak a 314/2005. Korm. rendelet 24. §-ban foglaltak szerint összevont eljárás keretében, azaz a környezeti hatásvizsgálati eljárás és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás összevonása szabályainak figyelembevételével kerülnek elbírálásra.

A minden oldallal kerítéssel körbehatárolt ingatlanon egy gyártócsarnok, egy irodaház és egy alapanyag-tárolásra szolgáló sátor található. Többféle, a felhasználói igényeknek megfelelően folyamatosan változó összetételű és számú, folyékony szervesetlen műtrágyát gyártanak, összesen 9 db (3 db 4 m³-es, 5 db 2 m³-es, 1 db 1 m³-es) keverőtartályban. Az előállítási időtartam a terméktől függően 48 órától 1 hónapig is terjedhet.

A gyártástechnológia általános leírása:

1. Keverőedény feltöltése gilisztahumusból extrahált nátrium-humát oldattal, illetve vízzel.
2. Megfelelő hatóanyag(ok) hozzáadása.
3. 3 órás folyamatos kevertetés.
4. Keverő leállítása, majd vízzel történő teljes feltöltés, keverő újraindítása.
5. Ülepítés (Terméktől függően 48 óra – 1 hónap)
6. Szennyező és oldhatatlan anyagok leválasztása 50 mikronos szűrővel.

III.

A tevékenység környezeti hatásai

Levegőtisztaság-védelem

A telephely Gyenesdiás nagyközség északnyugati részén helyezkedik el. A területre jellemző uralkodó szélirány É-i.

A telephelyen helyhez kötött légszennyező pontforrás nem található.

Az épületek fűtését egy Vigas 100 típusú, 100 kW névleges teljesítményű faelgázósító kazán, egy Vaillant VWLI27/AS típusú hőszivattyú, és egy hűtő-fűtő klíma biztosítja.

Esetleges áramkimaradás esetén 2 db bérlet aggregátorral biztosítják az elektromos berendezések áramellátását.

A telepre történő ki- és beszállítás a szilárd útburkolattal ellátott Iparosok útján történik. Hetente 1-2 kamionnal érkezik be alapanyag, és hetente 1-2 kamionnal történik késztermék-kiszállítás. Emellett a telephelyen belül 1 db homlok villás rakodógép üzemel. A szállítójárművek és munkagépek tevékenységéből adódó gépjárműforgalom kis volumenét figyelembe véve a tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős többletterhelést nem okoz.

Földtani közeg védelme

Vízellátás: A telep vízellátása közműhálózatról biztosított, a szociális és technológiai célú egyaránt. Technológiai vízigényként kizárólag a gyártáshoz felhasznált vízmennyiség jelentkezik.

Szennyvízkezelés: Technológiai szennyvíz nem keletkezik, a felhasznált vízmennyiség a késztermék részét képezi. A szociális szennyvíz a közműhálózaton keresztül kerül elvezetésre.

Csapadékvíz elvezetés: A telephelyre hulló csapadékvíz teljes mennyisége természetes úton elszikkad az épületek között található zöldfelületeken, elvezető rendszer nem épült ki.

Műszaki védelem: A tevékenység zárt, fedett építményekben folyik. A műtrágya előállításához használt keverőtartályok zárt épületekben, kármentővel ellátott területrészen kerülnek elhelyezésre. A szilárd burkolatú, nyitott területekben veszélyes anyagokat, veszélyes hulladékokat nem tárolnak. A szennyvizet zárt vasbeton aknában gyűjtik.

Zaj- és rezgésvédelem

A vizsgált telephely zajvédelmi hatásterületén gazdasági és közlekedési területek találhatók. A legközelebbi védendő ingatlan a Faludi utca 42. szám alatti lakóház kb. 210 m-re található, az üzem és nevezett lakóház között Gksz-2 jelű, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület besorolású területek találhatók. A létesítmény hatásterületén védendő ingatlan nem található, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A tevékenység domináns zajforrásai az 1 db kompakt rakodó és 1 db targonca, valamint az épületen belül elhelyezkedő keverőtartályok. A tevékenységhez kapcsolódik még járműforgalom, jellemzően a nappali időszakban, heti 3-4 alkalommal.

A Kft. a zajkibocsátás ellenőrzése, vizsgálata céljából zajméréseket végeztetett, normál üzemmenet során. A mérési eredmények szerint a Kft. zajkibocsátása a legközelebbi lakóépület védett homlokzata előtt a zajkibocsátási határértéket meghaladó terhelést nem okoz.

Táj-és természetvédelem

Az érintett Gyenesdiás 1889/9 hrsz.-ú ingatlan nem országos jelentőségű védett természetvédelmi terület, és nem szerepel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelettel kijelölt NATURA 2000-es besorolású területek között sem. A legközelebb található NATURA 2000 besorolású terület az érintett ingatlantól észak-keleti irányban található a Keszthelyi-hegység (HUBF20053) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel.

Az eljárásban érintett ingatlan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti ökológiai hálózat puffer övezetének részét képezi.

Éghajlatvédelem

A tevékenység nem befolyásolja a környezet képességét az alkalmazkodásra, a beruházás nem növeli éghajlatváltozással kapcsolatos kockázatok előfordulásának gyakoriságát vagy a következmény hatásának mértékét.

IV.

Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés

A BAT (elérhető legjobb technika – Best Available Techniques) összefoglalva a következőket jelenti: azok a technikák, amelyeket a környezetterhelések megelőzése és - amennyiben az nem valósítható meg – csökkentése, valamint a környezetre gyakorolt hatás mérséklése érdekében alkalmaznak, és amely a kibocsátások határértékének, illetve mértékének megállapítása alapjául szolgál. A BAT tehát mindazon technikákat jelenti – technológia, tervezés, karbantartás, üzemeltetés és felszámolás – amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett a gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

Egy adott létesítmény esetében a BAT nem szükségszerűen az alkalmazható legkorszerűbb, hanem gazdaságossági szempontból legésszerűbb, de ugyanakkor a környezet védelmét megfelelő szinten biztosító technikákat, technológiákat jelenti.

Általános BAT következtetések:

I. A levegőbe történő kibocsátások:

- 1. BAT:** Az elérhető legjobb technika a technológiai kemencékből/fűtőberendezésekből származó, levegőbe történő irányított kibocsátások EN-szabványok szerinti monitoringját jelenti. EN-szabvány hiányában olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazását jelenti, amelyek az adatszolgáltatást tudományos szempontból egyenértékű minőségben tudják biztosítani.

A technológiához nem tartozik sem kemence, sem tüzelőberendezés, így nincs kibocsátás a levegőbe.

- 2. BAT:** Az elérhető legjobb technika a technológiai kemencéktől/fűtőberendezésektől eltérő berendezésekből származó, levegőbe történő irányított kibocsátások EN-szabványok szerinti monitoringját jelenti. EN-szabvány hiányában olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazását jelenti, amelyek az adatszolgáltatást tudományos szempontból egyenértékű minőségben tudják biztosítani

A technológiából nincs kibocsátás a levegőbe.

- 3. -13. BAT:** Nincs kibocsátás a levegőbe a technológiából, ebből adódóan nem releváns.

II. Vízbe történő kibocsátások:

- 14. BAT:** A szennyvíz mennyiségének, a megfelelő utótisztítóba (általában biológiai tisztító) küldött szennyezőanyagok mennyiségének, illetve a vízbe történő kibocsátások érdekében elérhető legjobb technika olyan integrált szennyvízgazdálkodási és –kezelési stratégia alkalmazása, amely a folyamatintegrált technikák, a szennyező anyagok forrásnál történő eltávolítását célzó technikák, illetve az előkezelési technikák megfelelő kombinációját tartalmazza.

A telephelyen technológiai szennyvíz nem keletkezik, a felhasznált víz beépül a kész termékbe.

III. Erőforrás-hatékonyság:

15. BAT: A katalizátorokat használó műveletek erőforrás-hatékonyságának javítása érdekében elérhető legjobb technika.

A technológiában nem használnak katalizátort, csak keverés történik.

16. BAT: Az erőforrás-hatékonyság javítása érdekében elérhető legjobb technika a szerves oldószerek visszanyerése és újrafelhasználása.

A technológiában kizárólag keverés történik, szerves oldószert nem használnak fel.

IV. Maradékanyagok:

17. BAT: A hulladéktermelés megelőzése vagy – ha ez nem kivitelezhető – az ártalmatlanításra küldött hulladék mennyiségének csökkentése érdekében elérhető legjobb technika.

A technológiában kizárólag keverés történik, így minimális maradékanyag keletkezik.

V. A normál üzemeltetési feltételektől eltérő feltételek:

18. BAT: A berendezések meghibásodása által okozott kibocsátás megelőzése vagy csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika az alábbiakban szereplő valamennyi technika alkalmazása:

- A kritikus berendezések meghatározása: általánosan alkalmazható
- A kritikus berendezésekre vonatkozó eszközmegbízhatósági program (b) technika): általánosan alkalmazható
- A kritikus berendezések tartalékrendszerei: nem alkalmazható, ha a berendezések megfelelő rendelkezésre állása igazolható a b) technika alkalmazásával

A kritikus berendezések meghatározásra kerültek: azok a keverőtartályok. A keverőtartályok kármentőben kerültek elhelyezésre és karbantartási tervvel rendelkeznek.

19. BAT: A normál üzemeltetési feltételektől eltérő esemény során bekövetkező, lebegőbe és vízbe történő kibocsátások megelőzése vagy csökkentése érdekében elérhető legjobb technika a lehetséges szennyezőanyag-kibocsátások jelentőségével arányos intézkedések végrehajtása az alábbiakra vonatkozóan:

- indítási és leállítási műveletek
- egyéb körülmények (például az egységek és/vagy a hulladékgáz-kezelő rendszer rendszeres és rendkívüli karbantartási és tisztítási műveletei), beleértve azokat is, amelyek hatással lehetnek a berendezés megfelelő működésére.

A keverőtartályok kármentőn találhatók, így a vízbe történő kibocsátás kizárható. Levegőbe történő kibocsátás normál üzemi körülmények között nem történik.

V.

Üzemeltetési feltételek, környezetvédelmi előírások

Általános előírások

1. A tevékenységet úgy kell végezni, a létesítményt működtetni, hogy kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
2. Olyan módosítás vagy átépítés, amely a 314/2005. Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül, csak a változtatásra vonatkozó, véglegessé vált módosított egységes környezethasználati engedély birtokában valósítható meg.
3. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2005. Korm. rendelet szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy az épületek, vagy a berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben hatóságunkra be kell jelenteni.
4. Amennyiben az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban építési engedély, illetve használatbavételi engedély kerül kiadásra, az engedély másolatát a kézhezvételtől számítva haladéktalanul, legkésőbb 8 napon belül, hatóságunkra be kell nyújtani.
5. A 314/2005. Korm. rendelet 22. §-ban meghatározott gyakorisággal a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben helyszíni ellenőrzést tart, melynek során megvizsgálja az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését.
6. Az 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) és (3) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni. Évközből megkezdett tevékenység esetén a díj időarányos. **Határidő: tárgyév február 28.**

A felügyeleti díj mértéke kétszázezer forint.

7. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
8. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges, szennyezéseket megelőző, csökkentő intézkedéseket az Engedélyes köteles megvalósítani.
9. Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltást Hatóságomhoz 15 napon belül be kell jelenteni. Ezen engedély jogszabályokban előírt más, szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

Levegőtisztaság-védelem

1. Időszakos és tervezett technológiai karbantartások révén biztosítani kell a technológiai berendezések optimális működését, ezáltal az emissziók alacsony szinten tartását.

2. A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Az anyagszállításra használt út rendszeres karbantartásáról (tisztítás, locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszennyezés megelőzése érdekében.

Földtani közeg védelme

1. A tevékenység során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a földtani közegben.
3. A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszínen történő üzemanyaggal való feltöltése kizárólag kármentő tálca használatával engedélyezett. A munkagépek helyszínen történő javítása tilos.
4. A keverőtartályokat zárt épületekben, kármentővel ellátott területrészen kell elhelyezni.
5. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 06-30/300-4242) és a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben [a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján] Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 06-70/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.
6. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.
7. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.
8. Az engedélyes a határozat véglegessé válásától számított 60 napon belül köteles üzemi kárelhárítási tervet készíteni, azt naprakész állapotban tartani, valamint a tervben foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani.

Zajvédelem

1. Az éjszakai megítélési időben (22:00-6:00) környezeti zaj- és rezgéskeltéssel járó munkavégzést és szállítási tevékenységet kizárólag különösen indokolt esetben szabad folytatni.
2. A szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a legkisebb legyen.
3. Nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség.

Táj- és természetvédelem

1. A telep területén védett, illetve fokozottan védett állat megtelepedését (pl.: fecskéfészkek) megakadályozni tilos, az épített fészkek eltávolítása hatósági engedélyhez kötött.
2. Az érintett ingatlan területén az Engedélyes köteles az inváziós növényfajok terjedését megakadályozni.
3. A telep területén esetlegesen tervezett fásítások során inváziós tulajdonságokkal rendelkező fafajok és kertészeti változatok használata tilos!
4. Havária esemény esetén az Engedélyes köteles értesíteni a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. tel: + 36-92/765-065, illetve munkaidő után, hétvégén és pihenőnapokon a készenléti szolgálatot, tel: + 36-70/502-4421), és a kapott utasításokat köteles betartani.

Hulladékgazdálkodás

1. A keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
2. Az üzemeltetés során a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően nyilvántartást kell vezetni.
3. A keletkező hulladékok gyűjtési módját az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelően kell megvalósítani.
4. Az üzemeltetés során a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően adatszolgáltatást kell teljesíteni az alábbiak szerint:
 - 11. § (1) Az adatszolgáltatást a hulladéktermelő telephelyenként és hulladéktípusonként teljesíti a telephelyén képződött valamennyi hulladékról.

- (2) A hulladéktermelő - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége
 - a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
 - b) nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,
 - c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.
- (4) Ha a tárgyévben a képződött hulladék mennyisége a hulladéktermelő telephelyén nem éri el a (2) bekezdésben meghatározott mennyiséget, nem volt hulladékkészlete, és nem történt hulladékátadás, az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelőnek csak a 3. melléklet 1. pontja szerinti adattartalommal kell teljesítenie az adatszolgáltatási kötelezettségét.
- (5) Az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.
- 13. § (1) Az adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatást a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségeire vonatkozó előírásai szerint teljesíti.

Közegészségügyi előírások

1. A felszíni és felszín alatti vizek, sérülékeny vízbázisok védelme érdekében mind a közegészségügyi, mind pedig a vonatkozó jogszabályi előírásokat szigorúan be kell tartani.
2. A környezetvédelmi működési engedélyezési eljárással érintett területen nem végezhető olyan tevékenység, amely közvetlenül vagy közvetve az emberi egészségre és a környezetre (talajra, vízre, sérülékeny vízbázisra, levegőre nézve) káros hatást fejt ki.
3. Fokozott figyelemmel kell lenni a hulladékképződés (települési folyékony- és szilárd-, továbbá a veszélyes hulladék) megelőzésére, a képződő hulladék mennyiségének csökkentésére, a jogszabályban előírt hulladékgyűjtés, hulladékkezelés és tárolás szabályaira.
4. A munkavégzők részére a területen biztosítani kell az illemhelyhasználat, kézmosás, ivóvíz-vételezés lehetőségét. A keletkezett kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtéséről, kezeléséről és elszállíttatásáról engedéllyel rendelkező szolgáltatóval kötött szerződés útján gondoskodni kell.
5. A köz- és magánterületeket a közegészségügyi jogszabályi előírásoknak és a vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani és használni.

VI.

A környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai, kikötései

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a VE/32/02217-2/2026. ügyiratszámú feljegyzésében az alábbiakat rögzítette:

- „1. Vizsgálatot kérő szerv / szervezeti egység megnevezése: Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
2. Vizsgálatot végző szerv / szervezeti egység megnevezése: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
3. A megvizsgált szakkérdés: A ZA/KTO/01974-4/2026. ügyiratszámú ügyben:
 - 1.1. Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata.
 - 1.2. Ha az eljárás során vizsgált beruházás, vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.
4. A szakkérdés vizsgálatát megalapozó jogszabály megjelölése: A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a 3. melléklet 7. pontja.
5. A vizsgálat eredménye, előírások, feltételek, lényeges megállapítások, a vizsgálati eredmények indoklása:

A fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az erdészeti hatóság, mint szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység az alábbi állásfoglalást teszi:

A dokumentációk áttanulmányozása során megállapításra került, hogy a „HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. Gyenesdiás Műtrágya gyártó üzemének összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása” során nem érintenek olyan objektumokat, melyek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá esnének, ezért hatáskör hiányában észrevételt nem teszek a tervezett beruházással kapcsolatban.

Az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 10. § d) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a Korm. rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam ki.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (Keszthely) a 16063/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat közölte:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) ZA/KTO/01974-/2026. számú megkeresését, amelyben a HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. Gyenesdiás Műtrágya gyártó összevont - környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati

engedélyezési eljárása” vizsgálati eljárást kért termőföld mennyiségi védelmére vonatkozóan, visszautasítja.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a ZAF/010/01345-2/2026/T32. ügyiratszámú végzésében az alábbiakat közölte:

„**Tisztelt cím** ZA/KTO/01974-4/2026. ügyiratszámú megkeresése és a megadott linken elérhető, a VÉGH&VÉGH MKT. KFT. (9500 Celldömölk, Király János u. 30/A.) által készített dokumentáció (tervszám: 1-102-2025; címe: „HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. Gyenesdiás Műtrágya gyártó üzem teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata KÜJ/KTJ: 103588735/102733931” készült: Celldömölk, 2026. január 14.) (továbbiakban: **FVD**) alapján a **HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft.** (8315 Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9. hrsz.) részére a HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. Gyenesdiás Műtrágya gyártó üzemének összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása kapcsán „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdésre vonatkozóan

TALAJVÉDELMI SZAKMAI VÉLEMÉNY-t

adok ki az alábbiak szerint:

Az egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból szakkérdés vizsgálata nélkül kiadható.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a ZA/NEF/0502-3/2026. ügyiratszámú szakkérdés válaszában az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljárva a **HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft.** (8315 Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9. hrsz.) megbízásából a **Végh & Végh MKT Munka- Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.** (9500 Celldömölk, Király János u. 30/A.) által a **8315 Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9. helyrajzi szám alatti mezőgazdasági vegyi termék gyártó telephelyén folytatott tevékenység vonatkozásában elkészített és benyújtott „HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. Gyenesdiás Műtrágya gyártó üzem teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata”** megnevezésű, 1-102-2025. tervszámú **környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elfogadása, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadása iránti kérelem ügyében** a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál ZA/KTO/01974-4/2026. iktatószám alatt folyamatban lévő eljárásban a **teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elfogadásához, valamint környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadásához** a szakkérdés tekintetében hatáskörébe tartozó szempontból

hozzájárul az alábbi feltételekkel:

- A felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében mind a közegészségügyi, mind pedig a vonatkozó jogszabályi előírásokat szigorúan be kell tartani.

- A környezetvédelmi működési engedélyezési eljárással érintett területen nem végezhető olyan tevékenység, amely közvetlenül, vagy közvetve az emberi egészségre és a környezetre (talajra, vízre, levegőre nézve) káros hatást fejt ki.
- Fokozott figyelemmel kell lenni a hulladékképződés (települési folyékony- és szilárd-, továbbá a veszélyes hulladék) megelőzésére, a képződő hulladék mennyiségének csökkentésére, a jogszabályban előírt hulladékgyűjtés, hulladékkezelés és tárolás szabályaira.
- A munkavégzők részére a területen biztosítani kell az illemhelyhasználat, kézmosás, ivóvíz-vételezés lehetőségét. A keletkezett kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtéséről, kezeléséről és elszállítatásáról engedéllyel rendelkező szolgáltatóval kötött szerződés útján gondoskodni kell.
- A köz- és magánterületeket a közegészségügyi jogszabályi előírásoknak és a vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani és használni.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a ZA/201/483-2/2026. ügyiratszámú szakkérdésben hozott állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Kormányrendelet 11.§ (1) bekezdése alapján, a 3. melléklet 4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. Gyenesdiás műtrágyagyártó üzem összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezés ügyében a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Örökségvédelmi hatóság) az engedély megadásához

örökségvédelmi szempontból hozzájárul.”

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a VA/TIV/02372-2/2026. iktatószámú szakkérdés válaszában az alábbiakat rögzítette:

„A **HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft.** (Székhely: 8315 Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9. hrsz.) részére a **Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9. hrsz. alatti telephelyén lévő műtrágya gyártási tevékenységre** vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban megküldött ZA/KTO/01974-4/2026. számú megkeresésére a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi szakmai véleményt adja.

A tevékenység engedélyezéséhez az alábbi előírásokkal járulok hozzá:

1. A telephelyen folytatott tevékenység során a csapadékvíz, továbbá a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek. Csak tiszta, szennyezetlen csapadékvizek szikkaszthatók el.
2. Az ásott kút vizét évente egy alkalommal vízminőség-vizsgálatnak kell alávetni. A vizsgálat során az alábbi komponenseket kell vizsgálni: pH, vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát,

szulfát és foszfát. A vizsgálati eredményeket értékeléssel együtt minden év december 31-ig meg kell küldeni a vízvédelmi hatóság részére.

3. A keverőtartályokat megfelelő méretű és vegyszerálló kialakítású kármentő tálcán kell elhelyezni annak érdekében, hogy az esetlegesen kifolyó anyagok környezetbe jutása megakadályozható legyen.
4. Az alapanyag-tárolás céljára szolgáló sátorraktárban a tárolást úgy kell végezni, hogy az a környezet szennyezését és veszélyeztetését kizárja.
5. A folyékony alapanyagok töltése és átfejtése kármentővel ellátott, burkolt felületen végezhető.
6. A környezetszennyezéssel járó haváriát haladéktalanul be kell jelenteni a Vízügyi Hatóság részére.

Jelen szakmai vélemény más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.”

A Zala Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 37000/591-1/2026.ált. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat közölte:

*„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39., a továbbiakban: Hatóság) megkeresése alapján a HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. (8315 Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9. hrsz., a továbbiakban: Ügyfél) által megbízott Végh & Végh MKT. Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Király János u. 30/A., a továbbiakban: Szakértő) által készített 1-102-2025 témaszámú „**HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. Gyenesdiás Műtrágya gyártó üzem teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata**” tárgyban indult eljárásban a tervdokumentáció elfogadásához a **természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében katasztrófavédelmi szempontból***

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály ZA/04-TIV/00191-2/2026. számú szakkérdésre vonatkozó állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály (a továbbiakban: iparbiztonsági hatóság) a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39., a továbbiakban: eljáró hatóság) ZA/KTO/01974-4/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésére a HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. 8315 Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9. hrsz.-ú ingatlanon lévő Gyenesdiás Műtrágya gyártó üzemének területén végzett műtrágya gyártás vonatkozásában az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a hatósági engedély

kiadásához az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások elbírálása szempontjából

feltétel nélkül hozzájárul.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/02505-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte a HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. Gyenesdiás Műtrágya gyártó üzemének összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása tárgyában.

Szakhatósági állásfoglalásomat az alábbi kikötésekkel adjuk meg:

1. *A keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.*
2. *Az üzemeltetés során a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően nyilvántartást kell vezetni.*
3. *A keletkező hulladékok gyűjtési módját az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelően kell megvalósítani.*
4. *Az üzemeltetés során a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően adatszolgáltatást kell teljesíteni az alábbiak szerint:*
 - *11. § (1) Az adatszolgáltatást a hulladéktermelő telephelyenként és hulladéktípusonként teljesíti a telephelyén képződött valamennyi hulladékról.*
 - *(2) A hulladéktermelő - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége*
 - a) *veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,*
 - b) *nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,*
 - c) *nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.*
 - *(4) Ha a tárgyévben a képződött hulladék mennyisége a hulladéktermelő telephelyén nem éri el a (2) bekezdésben meghatározott mennyiséget, nem volt hulladékkészlete, és nem történt hulladékátadás, az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelőnek csak a 3. melléklet 1. pontja szerinti adattartalommal kell teljesítenie az adatszolgáltatási kötelezettségét.*
 - *(5) Az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.*

- 13. § (1) Az adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatást a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint teljesíti.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a 2303-2/2026. ügyiratszámú nyilatkozatában az alábbiakat közölte:

„Hatóságuknál ZA/KTO/01974-5/2026. ügyiratszámon teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás van folyamatban, mellyel kapcsolatban a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, mint területileg illetékes természetvédelmi kezelő az alábbi nyilatkozatot teszi:

1. Kérem, Hatóságom részére küldje meg tárgyi ügygel kapcsolatos, természetvédelmi szempontból releváns tényeket, adatokat.

A megkeresésben szereplő Gyenesdiás 1889/9. hrsz.-ú ingatlan jelenleg nem áll természetvédelmi oltalom alatt, és nem része a Natura 2000 hálózatnak sem. A terület pufferterületként része az Országos Ökológiai Hálózatnak. Az ingatlanon a BfNPI biotikai adatbázisa alapján jelenleg nincs ismeretünk védett, fokozottan védett és/vagy közösségi jelentőségű természeti érték és élőhely előfordulásáról.

2. Kérem, nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a vizsgált tevékenység megvalósítása milyen hatást gyakorol a területen található védett és közösségi szempontból jelentős fajokra és élőhelyekre.

Az ingatlanon a BfNPI biotikai adatbázisa alapján jelenleg nincs ismeretünk védett, fokozottan védett és/vagy közösségi jelentőségű természeti érték és élőhely előfordulásáról.

3. Kérem, továbbá nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy milyen, jogszabályban nem rögzített előírások betartását javasolja a vizsgált tevékenység esetleges káros hatásainak elkerülése érdekében.

A tervezési terület természetes és természetközeli vegetációja az évtizedek óta folyó ipari tevékenység következtében teljesen megsemmisült, a kultúrgepeken és a ruderaliákon kívül csak roncsélőhelyek találhatók meg a területen. Ennek következtében az Igazgatóság nem tartja szükségesnek további előírások meghatározását.”

A Gyenesdiási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a GY/2767-3/2026. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat közölte:

*„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. szám alatti engedélyező hatóság megkeresésére a HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. Gyenesdiás „Műtrágya gyártó üzem teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatához” szükséges **szakhatósági hozzájárulásomat***

megadom.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

VII.

Jelen engedély 2036. szeptember 1. napjáig érvényes az I. fejezetben leírt paraméterekkel jellemezhető tevékenység gyakorlása esetén.

Amennyiben a környezethasználó az engedély lejárátát követően is folytatni kívánja tevékenységét, úgy az engedély lejárátát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani akként, hogy – a folyamatos jogszerű működés érdekében – ezen időpontig ismételten véglegessé vált engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.

Felhívom figyelmét, hogy az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább ötévente felül kell vizsgálni. A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt **2031. július 1. napjáig** be kell nyújtani Hatóságomhoz.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást Hatóságomhoz 15 napon belül be kell jelenteni.

Ezen engedély jogszabályokban előírt más, szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

VIII.

Döntésem ellen a közlésétől számított tizenöt napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) benyújtandó fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el.

A 4 404 375,- Ft mértékben megállapított igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes 2026. 06. 16. napján megfizette.

Indokolás

Osztályomra a HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. (8315 Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9 hrsz., KÜJ szám: 103588735) által megbízott Végh & Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Király János u. 30/A.) által készített 1-102-2025. tervszámú „**HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. Gyenesdiás Műtrágya gyártó üzem teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata**” tárgyú kérelem 2026. május 12-én beérkezett, mely alapján ZA/KTO/01974/2026. szám alatt 2026. május 12. napján összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult.

A HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. a Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9 hrsz. alatti Kutatásfejlesztési Központjában korábban kutatás-fejlesztési, valamint kereskedelmi tevékenységet folytatott, az elmúlt

években végrehajtott, 2026. évben befejeződött bővítést követően pedig műtrágya-gyártási tevékenységet is végez.

A műtrágya-gyártási tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 1. számú melléklet 20. pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles, a 314/2005. Korm. rendelet 2. számú melléklet 4.3. pontja alapján pedig egységes környezethasználati engedélyhez kötött. A dokumentációban foglaltak a 314/2005. Korm. rendelet 24. §-ban foglaltak szerint összevont eljárás keretében, azaz a környezeti hatásvizsgálati eljárás és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás összevonása szabályainak figyelembevételével kerültek elbírálásra.

Osztályom a benyújtott dokumentáció áttekintését követően megállapította, hogy az nem tartalmazza az áramkimaradás esetén az áramellátást biztosító aggregátorok műszaki paramétereit, valamint nem került benyújtásra a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendeletben meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylat.

Fentiek alapján Osztályom a ZA/KTO/01974-22/2026. számú végzésével hiánypótlási felhívást bocsátott ki. Kérelmező az előírt határidőn belül a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerint a 3. melléklet 3., 4., 5., 6., 7., 8. pontjai, valamint a 12/A. §-a szerint a 8. melléklet 2., 3. és 4. pontjai alapján megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az ügyben eljáró szakhatóságok megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. számú melléklet 9. táblázat 20. és 22. pontja alapján került sor.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság megkeresésére a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján került sor.

Kikötéssel járult hozzá a dokumentációban rögzítettek elfogadásához:

- Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a VA/TIV/02372-2/2026. szám alatt
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/02505-2/2026. szám alatt
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a ZA/NEF/0502-3/2026. szám alatt

Kikötés nélkül fogadta el a dokumentációban rögzítetteket:

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a ZAF/010/01345-2/2026/T32. szám alatt

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a ZA/201/483-2/2026. szám alatt
- Zala Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 37000/591-1/2026.ált. szám alatt
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály a ZA/04-TIV/00191-2/2026. szám alatt
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a 2303-2/2026. szám alatt.
- Gyenesdiási Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője a GY/2767-3/2026. szám alatt

Hatáskör hiányában észrevételt nem tett:

- Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a VE/32/02217-2/2026. szám alatt

A megkeresést hatáskör hiányában visszautasította:

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály a 16063/2026. szám alatt

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/02217-2/2026. ügyiratszámú szakkérdés válaszána indokolása:

„A dokumentációk áttanulmányozása során megállapításra került, hogy a „HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. Gyenesdiás Műtrágya gyártó üzemének összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása” során nem érintenek olyan objektumokat, melyek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá esnének, ezért hatáskör hiányában észrevételt nem teszek a tervezett beruházással kapcsolatban.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (Keszthely) 16063/2026. ügyiratszámú szakkérdés válaszána indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályát, és termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatása kapcsán szakkérdésben a HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. Gyenesdiás Műtrágya gyártó üzem összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása vonatkozásában.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 1. § (1) bekezdése alapján a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik- a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

2. § 5. pontja alapján földvédelmi eljárás: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággként vagy szakhatósággként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.

2. § 5a. pontja szerint földvédelmi szakkérdés vizsgálata: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.

2. § 19. pontja szerint termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet vagy alrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

7. § (1) bekezdése alapján a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.

8. § (1) bekezdése alapján, ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatósággként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A vizsgálati dokumentáció szerint a tervezett tevékenység a **Gyenesdiás belterületén fekvő 1889/9. hrsz.-ú ingatlant érinti.** Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a fent nevezett ingatlan kivett csarnok és udvarként van nyilvántartva, amely nem minősül termőföldnek, vagyis az ingatlanügyi hatóság hatásköre nem terjed ki rá.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

A fentiek miatt a Hivatal a szakkérdésben történő nyilatkozat kiadását hatáskör hiánya miatt visszautasította.

A Hivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01345-2/2026/T32. ügyiratszámú végzésének indokolása:

„Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a „HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. Gyenesdiás Műtrágya gyártó üzemének összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása” kapcsán „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg Hatóságomat.

A megkereséshez mellékelt **FVD** áttanulmányozását követően, és az E-ING nyilvántartás adatai alapján megállapításra került, hogy a műtrágyagyártó tevékenység végzése a Gyenesdiás 1889/9.

hrsz.-ú, kivett csarnok és udvar művelésű ingatlanon történik, termőföldet nem érint. Az érintett ingatlannal közvetlenül vagy közvetve szomszédos Gyenesdiás 1886/46, 1886/45, 1886/44, 1886/58, 1889/11, 1889/33, 1889/34, 1889/44, 1885/15, 1885/14, 1885/12 hrsz.-ú ingatlanok is művelés alól kivett/beépítetlen területek, illetve kivett / közút (1886/58. hrsz.) szintén nem minősülnek termőföldnek, így a talajvédelmi hatóságnak jelen ügyben nincs hatásköre.

Hatóságom hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdés-, illetékességét a Rendelet 3. § (2) bekezdés állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály ZA/NEF/0502-3/2026. szám alatt tett nyilatkozatának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján megkereséssel fordult a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály).

A Hatóság a megkeresésében a Kormányrendelet 3. számú melléklet 3. pontja szerinti - a környezetés település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés vizsgálata - tekintetében szakági vélemény, állásfoglalás kiadását kérte.

Az ügyben a benyújtott dokumentációk, a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció tartalma és a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elfogadásával a 8315 Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9. helyrajzi szám alatti mezőgazdasági vegyi termék gyártó telephelyen folytatott tevékenység további végzése a megvizsgálni kért szakkérdés tekintetében a fent részletezett feltételekkel felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Erre tekintettel a Főosztály az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdés értelmében a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elfogadásához, valamint környezetvédelmi működési engedély kiadásához a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében feltételek kikötésével hozzájárult.

Jelen szakági vélemény – figyelemmel a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 31. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés a) pontjában, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló 7/2025. (II.28.) utasítása (a továbbiakban: Utasítás) V. fejezet C) alfejezet 1. pont 1.3. alpontjában, az Utasítás V. fejezet C) alfejezet 7. pont 7.1. pontjában, valamint az Utasítás V. fejezet C) alfejezet 8. pont 8.1. alpontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek

kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése – a 3. számú melléklet 3. pontja -, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja szerint hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi okok alapján került kiadásra.

A Főosztály a szakági véleményének kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet
- a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM. Rendelet
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/483-2/2026. szám alatti szakkérdés válaszána az indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. Gyenesdiás műtrágyagyártó üzem összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezés ügyében 2026. 05. 19-én az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste az Örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A csatolt tervdokumentáció és az Örökségvédelmi hatóság rendelkezésére álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy **a vizsgálattal érintett terület ismert régészeti lelőhelyet, védett műemléki ingatlant vagy műemléki területet nem érint, ezért a környezetvédelmi felülvizsgálatnak kulturális örökségvédelmi vonatkozása nincs.**

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, valamint a műemlékvédelemmel kapcsolatos szabályokról szóló 449/2025. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a.) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály VA/TIV/02372-2/2026. iktatószámú szakkérdés válaszában indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a ZA/KTO/1974/4-2026. számú megkeresésével a HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. (Székhely: 8315 Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9. hrsz., a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából eljáró Végh & Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) kérelmére a Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9. hrsz. alatti telephelyén lévő műtrágya gyártási tevékenységre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában a Vízügyi Hatóságtól vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát kérte.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 12/A. §, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján az összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakkérdés megkeresés és a mellékleteként megküldött – Végh & Végh MKT Kft. által 1-102-2025. számon készített – teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A mezőgazdasági vegyi termékeket előállító üzem Zala Vármegyében a Gyenesdiás 1889/9. hrsz-ú ingatlanon található.

A telephelyen gyártócsarnok, irodaház, valamint alapanyag-tárolás céljára szolgáló 1 db sátorraktár helyezkedik el. Az üzemben többféle, a felhasználói igényekhez igazodó, folyamatosan változó összetételű és mennyiségű folyékony szervesetlen műtrágya készül. Az előállítás 3 db 4 m³-es, 5 db 2 m³-es, valamint 1 db 1 m³-es keverőtartályban zajlik. A gyártási folyamat időtartama a termék típusától függően 48 órától akár 1 hónapig terjedhet.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) 2. számú mellékletének 4.3. pontja szerinti „Foszfor- nitrogén vagy káliumalapú műtrágyák (egyszerű vagy összetett műtrágyák) gyártása” tevékenységnek minősül, amely környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély köteles.

Vízellátás:

A telep vízellátása teljes egészében közműhálózatról biztosított, a vízfogyasztást vízórával mérik. A technológiai vízigény a folyékony műtrágyák előállításához felhasznált vízből adódik, amely 2024-ben mintegy 740 m³ volt. Emellett a szociális vízigény körülbelül 10 m³ havonta, beleértve a dolgozók ivóvízellátását is, amely szintén közműhálózatról biztosított.

Kommunális és technológiai szennyvíz elvezetés, elhelyezés:

A telephelyen kommunális szennyvíz keletkezik, amelynek mennyisége átlagosan 10m³/hó. Technológiai szennyvíz nem keletkezik, mivel a felhasznált víz teljes mennyisége beépül az előállított termékbe. A keletkező szociális szennyvíz közműhálózaton keresztül kerül elvezetésre.

Csapadékvíz-elvezetés:

A telephely területére hulló csapadékvíz teljes mennyisége az épületek közötti zöldfelületeken természetes módon elszikkad, csapadékvíz-elvezető rendszer nem került kiépítésre.

A felszíni és felszín alatti vizek védelme:

A vizsgálati terület Legközelebbi déli határa a Balatontól mintegy 2.500 m távolságra található. A talajvíz szintje 4 m alatti mélységben helyezkedik el, amely Keszthelytől nyugatra 2 m-ig emelkedik. A terepi adottságok alapján megállapított talajvíz-áramlási irány déli.

Tárgyi terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis területét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját vagy nagyvízi medrét. Előírásaim betartása mellett a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra nincs hatással, továbbá a felszíni és a felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyeztet. A telephely vízellátása, a keletkező csapadékvíz elszikkasztása, valamint a keletkező szennyvíz közcsonka-hálózaton keresztül történő elvezetése biztosított. A tevékenységhez igénybe vett terület kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

Gyenesdiás közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 5.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, a felszín alatti víz szempontjából kiemelten érzékeny területen helyezkedik el.

A telephely területe a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet) 5. §-a és a

nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete szerint nitrátérzékeny terület.

Előírásaimat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése, 8. § a) és c) pontja, 10. § (1) és (2) bekezdések, továbbá a felszín alatti vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján tettem.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a mellékleteként megküldött dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozások figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. mellékletének 2. és 3. pontja állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 37000/591-1/2026.ált. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Ügyfél által megbízott Szakértő kérelmére indult, tervdokumentáció elfogadására irányuló környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban a Hatóság, mint eljáró hatóság 2026. május 19. napján megkereste a Zala Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 54.) mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (Környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a Hatóság által rendelkezésre bocsátott iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. számú melléklet 2 ab) és 2 db) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a dokumentáció megfelel a Korm. rendeletben foglaltak az alábbiak szerint:

- a reálisan feltételezett természeti kockázatból fakadó veszélyeztetést megvizsgálta, a természeti eredetű kockázatokat figyelembe vette, illetve a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően bemutatta;*

Az érintett település (Gyenesdiás) az elemi csapások, természeti eredetű veszélyek (földrengések, vízkárok) szempontjából III. katasztrófavédelmi osztályba tartozik.

- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezőket megvizsgálta és megállapította, hogy nincsenek olyan természeti katasztrófákra visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.*

A vizsgálat során nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a természeti katasztrófáknak való kitettség feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel az Ügyfél által a Szakértő kérelme a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezeti környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban a tervdokumentáció elfogadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja határozza meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 20. pontja állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály ZA/04-TIV/00191-2/2026. számú szakkérdésre vonatkozó állásfoglalásának indokolása:

„Az eljáró hatóság 2026. május 18. napján érkezett ügyiratával megkereste az iparbiztonsági hatóságot a HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. 8315 Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9. hrsz-ú ingatlanon lévő Gyenesdiás Műtrágya gyártó üzemének területén végzett műtrágya gyártás vonatkozásában összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezés kapcsán az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások elbírálása szakkérdés vizsgálatának ügyében.

Az iparbiztonsági hatóság a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció áttekintését követően a hatályos jogszabályok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az iparbiztonsági hatóság a szakkérdés vizsgálatakor az alábbi jogszabályi rendelkezést vette figyelembe az ügyre vonatkozóan:

- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet).*

Az iparbiztonsági hatóság a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétség tekintetében az eljáró hatóság által rendelkezésre bocsátott iratokat a Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. aa) és da) pontja szerint megvizsgálta, és megállapította, hogy:

- a telephely környezetében nem található a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete alá tartozó alsó-, illetve felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem.*

A vizsgálat során nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telephely ipari baleseteknek való kitétsége feltételezhető lenne.

Fentiekre tekintettel az iparbiztonsági hatóság megállapította, hogy a telephelyen folytatott tevékenység az ipari baleseteknek való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, emiatt az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban az engedély megadásához hozzájárult.

Az iparbiztonsági hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a, valamint 8. melléklet 4. pontja; az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/02505-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte a HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. Gyenesdiás Műtrágya gyártó üzemének összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása tárgyában.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 2. § bekezdése alapján, az I. számú melléklet 9. táblázatának 22. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfeleléség. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleléségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- A felhasznált és keletkező anyagokról nyilvántartást vezetnek. Engedélyes az anyaggazdálkodását folyamatosan nyomon követi.*
- A telephely anyag és energia felhasználásának hatékonyabbá tétele továbbra is cél, mind környezetvédelmi, mind gazdaságossági okok miatt.*
- A mezőgazdasági vegyi termék gyártási tevékenység során veszélyes hulladékként veszélyes anyagokat tartalmazó agrokémiai hulladék (HAK: 02 01 08*), illetve veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (HAK: 15 01 10*) keletkezik. A telepen alkalmazott munkagépek karbantartása szerződött vállalkozóval történik, a telephelyen kívül. A munkagép tankolását kármentő tálca felett végzik.*
- Nem veszélyes hulladékként rendszeresen kommunális hulladék (HAK: 20 03 01) keletkezik, melyet a közszolgáltató szállít el. a 20 03 01 azonosító kódszámú hulladék esetében nem áll fent a hulladéknyilvántartási kötelezettség. A csarnok bővítése során alkalmasszerűen kevert építési törmelék is keletkezett hulladékként (HAK: 17 09 04).*

- A vizsgálattal érintett telepen esetlegesen bekövetkező havária során a kikerülő anyagmennyiséget, illetve a keletkező hulladékok mennyiségét jelentősen befolyásolja, hogy milyen fokú és milyen mértékű a károsodás jellege.
- Az esetleges felhagyáskor (az építmények elbontása) a bontásból származó anyagok (a felhagyás idejének az élettartamhoz viszonyulásával) újrahasznosíthatók, illetve inert hulladéknak tekinthetők. A hulladékok mennyiségének és besorolásának pontos megállapítása csak a bontást megelőzően állapítható meg.
- A szilárd kommunális hulladékokat és a veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen elhelyezett hulladékgyűjtő edényzetben gyűjtik. A munkahelyi gyűjtőhely betonozott területen került kialakításra, szilárd burkolatú úton közelíthető meg. A folyékony veszélyes hulladékokat kármentő tálcán gyűjtik, a gyűjtött anyagnak ellenálló, megfelelő edényzetben. A gyűjtött hulladékot a megbízó engedéllyel rendelkező gazdálkodóval szállíttatja el.
- A nem veszélyes hulladék szállításával a ZalaSPA Nonprofit Zrt., a veszélyes hulladékokkal pedig a Megoldás Kft. foglalkozik.
- A telepen kialakított nem veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőben kizárólag a telephelyen, a megbízó által üzemeltetett technológiából származó hulladékokat tárolnak. **TILOS** máshonnan származó hulladék átvétele, tárolása!

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a 2303-2/2026. ügyiratszámú nyilatkozatában foglaltakat nem indokolta.

A Gyenesdiási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője GY/2767-3/2026. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. sz. alatti kérelmező által benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a „HUMINISZ Kutatásfejlesztő

Kft. Gyenesdiás Műtrágya gyártó üzem a helyi építésügyi követelményeknek (HÉSZ) megfelel, a helyi településrendezési tervekkel összhangban van.

Megállapítottam, hogy az építménnyel vagy tevékenységgel érintett terület helyi vagy európai közösségi jelentőségű védett természeti területet nem érint, helyi rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeket nem sért.

Fentiek alapján a szakhatósági állásfoglalást kikötés nélkül megadtam.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9. táblázat 20. pontja állapítja meg, illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 16. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg.

A végzés elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.”

Osztályom a 314/2005. Korm. rendelet 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

A beruházásról a Gyenesdiási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél a dokumentáció elektronikus elérhetőségének megjelölésével közlemény került közzétételre, melyre a közlemény megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okok, a környezeti hatásvizsgálat szükségessége, a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció tartalmára vonatkozóan. A határidőn belül Osztályomra észrevétel nem érkezett. Az eljárás megindításáról szóló értesítéssel egyidejűleg Osztályom a közleményt a Zala Vármegyei Kormányhivatal honlapján és hirdetőtábláján is közzétette.

Osztályom az összevont eljárás megindításáról szóló közleményt honlapján közzétette, illetve a tevékenység helye szerinti önkormányzat jegyzőjének megküldte. Osztályom a ZA/KTO/01974-24/2026. számú irattal az eljárásban érintett ügyfeleket a Zala Vármegyei Kormányhivatal honlapján a Hirdetmények menüpont alatt, valamint az eljárásban érintett hatóságokat értesítette, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-ban foglaltaknak megfelelően 2026. július 27. napján (hétfő) délután 16:30 órai kezdéssel, a Gyenesdiási Községháza földszinti nagytermében (8315 Gyenesdiás, Kossuth L. u. 97.) közmeghallgatásra kerül sor. A Gyenesdiási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a közmeghallgatás helyéről, idejéről és a tervdokumentáció elérhetőségéről az érintett település lakosságát értesítette. A közmeghallgatáson kérdés, észrevétel nem hangzott el. A közmeghallgatásról készített jegyzőkönyveket a Zala Vármegyei Kormányhivatal Honlapján a Hirdetmények menüpont alatt közzétettem. A jegyzőkönyvvel kapcsolatban határozatunk meghozataláig észrevétel nem érkezett.

Osztályom a döntését a kérelemben foglaltak, a benyújtott felülvizsgálati dokumentációban rögzítettek, valamint az eljárásba bevont hatóságok állásfoglalásai alapján hozta meg az alábbiak szerint.

Levegőtisztaság-védelem

A telephelyen helyhez kötött légszennyező pontforrás nem üzemel. A telephely a dokumentáció alapján várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűz kibocsátást.

A telephelyi tevékenységhez kapcsolódó gépjármű-forgalom nem minősül jelentős mértékű forgalomnak, a kibocsátott légszennyező anyagok éves mennyisége alacsony szintű, az alap légszennyezettségi szintet jelentős mértékben nem emeli meg.

A levegőtisztaság-védelmi szempontból előírtakat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a figyelembe vételével rögzítettem.

Földtani közeg védelme

A földtani közegre vonatkozó előírásaim a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. § (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) bekezdés b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően, az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírást ugyanezen rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint 2. számú mellékletének 5.4. pontja alapján írtam elő.

Kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható.

Zaj- és rezgésvédelem

A benyújtott dokumentáció alapján a telephely zajforrásainak hatásterületén belül zajtól védendő objektumok nem találhatók, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem szükséges.

A zajvédelmi szempontú előírások a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. és 10. §-a alapján kerültek rögzítésre.

Táj- és természetvédelem

Az eljárásban érintett ingatlan erős antropogén hatásoknak kitett, a területen védett és fokozottan védett, illetve közösségi faj előfordulásáról a természetvédelmi hatóság nem rendelkezik adattal.

Az érintett Gyenesdiás 1889/9 hrsz.-ú ingatlan nem országos jelentőségű védett természetvédelmi terület, és nem szerepel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelettel kijelölt NATURA 2000-es besorolású területek között sem. A legközelebb található NATURA 2000 besorolású terület az érintett ingatlantól észak-keleti irányban található a Keszthelyi-hegység (HUBF20053) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

Az eljárásban érintett ingatlan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti ökológiai hálózat puffer övezetének részét képezi.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján a kérelmezett tevékenység engedély szerinti folytatása a Natura 2000 oltalom alatt álló területekre jelenlegi ismereteink alapján káros hatást nem gyakorol.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak alapján: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A csatolt dokumentumok alapján a tervezett tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, ezért ahhoz a természetvédelmi hozzájárulást kikötésekkel megadtam.

A tevékenység klímára gyakorolt hatása

A tevékenység nem befolyásolja a környezet képességét az alkalmazkodásra, a beruházás nem növeli éghajlatváltozással kapcsolatos kockázatok előfordulásának gyakoriságát vagy a következmény hatásának mértékét.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások:

Megállapítottam, hogy a kérelem megfelel a 314/2005. Korm. rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, összhangban van ezen rendelet 8. sz. mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó 9. sz. mellékletében foglaltakkal és az egyéb szakági jogszabályokkal.

A BAT-következtetés kihirdetése után legkésőbb 5 éven belül a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni a 314/2005. Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése alapján. Ezen kötelezettség akkor is fennáll, ha a környezetvédelmi hatóság külön határozatban erre nem kötelezi Engedélyest.

Az elérhető legjobb technológia alkalmazásával biztosítható a környezet terhelés minimális szinten tartása.

Hatóságom az összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati – engedélyezési eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A Kvt. 91. § (4) bekezdése alapján: „A Kormány rendeletében meghatározott összevont eljárásban az ügyintézési határidő százharminc nap.”

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít bele az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A 314/2005. Korm. rendelet 20/A. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de legalább tíz évre adható meg.

A 314/2005. Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése értelmében az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – a Korm. rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni.

A fentieket figyelembe véve a rendelkező részben foglalt kikötésekkel a kérelemnek helyt adva, az engedély kiadásáról határoztam.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá a Kvt. 70. §-a, valamint 71. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a 314/2005. Korm. rendelet 17. §, 19. §, 20/A. § (1) bekezdése, 24. § (9) bekezdés a) pontja alapján, az eljárásban közreműködő szervek és szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével hoztam meg, az Ákr. 80. § (1) bekezdésének, illetve 81. § (1) bekezdésének megfelelően.

Tájékoztatom az Engedélyest, hogy jelen engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

Határozatomat az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdései, illetve 314/2005. Korm. rendelet 21. § (8)-(9) bekezdése alapján a Gyenesdiási Közös Önkormányzati Hivatal részére közzététel céljából megküldtem, Hatóságom hirdetőtábláján és honlapján közhírré tettem.

Az engedélyezési eljárás díjának meghatározása a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (3) bekezdésében, valamint a 2. sz. melléklet 4.2. pontjában és a 3. sz. melléklet 6. pontjában meghatározottak alapján történt.

A fellebbezési lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, illetve (3) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. Korm. rendelet 26/A. §-a biztosítja.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét hatályos a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény határozza meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”

Dr. Cseresnyés Béla főispán nevében és megbízásából:

dr. Parragi Valéria
osztályvezető

Kapja (elektronikusan):

1. HUMINISZ Kutatásfejlesztő Kft. – 8315 Gyenesdiás, Iparosok útja 1889/9 hrsz.
2. Végh & Végh MKT Kft. – 9500 Celldömölk, Király János utca 30. A. ép.
3. Gyenesdiási Közös Önkormányzati Hivatal – 8315 Gyenesdiás, Kossuth u. 97. (KRID: 403199729) – **átirattal**
4. Gyenesdiás Nagyközség Önkormányzata – 8315 Gyenesdiás, Kossuth u. 97.
5. Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. (KRID: 542391755)
6. Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály – 8360 Keszthely, Deák Ferenc u. 47. (KRID: 458872770)
7. Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17. (KRID: 657869389)
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – 8200 Veszprém, Szent Margit park 2. (KRID: 212502319)
9. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81. (KRID: 655970773)
10. Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – 8900 Zalaegerszeg, Kossuth u. 9-11.
11. Zala Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály – 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10. (KRID: 676039784)
12. Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály – 9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2. (KRID: 175029327)
13. Zala Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 54. (KRID: 200433975)
14. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság – 8229 Csopak, Kossuth u. 16. (KRID: 545266339)
15. Zala Vármegyei Főügyészség – 8900 Zalaegerszeg, Jókai u. 2.
16. Irattár