

Megrendelő:

Gyenesdiás Nagyközség Önkormányzata
8315 Gyenesdiás, Kossuth Lajos u. 97.

Gyenesdiás – Oppel stny 1. hsz előtti magas kőris (Fraxinus excelsior) teljeskörű vizsgálata és javaslattétele

EOV térkép azonosító:
Vizsgálat súlyponti
koordinátái (EOV):

42-434
514777 – 159494

Megbízott tervező:



ERDŐ - ÉRTŐ BT.

Képviselő

Erdő-Értő Bt.

cégjegyzékszám: 20-06-039797
székhely: 8314 Vonyarcvashegy, Radnóti Miklós u. 2,
levelezési cím: 8314 Vonyarcvashegy, Radnóti Miklós u. 2
adószám: 25012266-2-20

Cseke Bence András

okl. erdőmérnök (7/2002)
faipari mérnök (7/2002)
favizsgáló és faápoló szakmérnök (MATE-BUDC-13/S-8/2023)
agrárigazgatási erdészeti és erdei vadkár szakértő (PE/FE/623-3/2020)
jogosult erdészeti szakszemélyzet (4789)
NAK Szaktanácsadó (4383)
ZMMK azonosító: 20-00789
tel: 06-30/6268189

ERDŐ-ÉRTŐ BT.



ERDŐ - ÉRTŐ BT.
8314 Vonyarcvashegy
Radnóti Miklós u. 2.
10300002-13366766-00014908
Asz.: 25012266-2-20
SZIV 100880

CSEKE BENCE ANDRÁS
7/2002 okl. erdőmérnök
NFK 4789
NAK 4383
ZMMK 20-00789

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék.....	1
1. Előzmények.....	3
2. Jogszabályi, szakmai és szakirodalmi háttér	3
3. Alapszempontok és alapadatok.....	3
4. Módszer és vizsgálatok	4
5. A felvételezések eredménye	5
5.1. Gyökér állapota.....	5
5.2. Gyökfő állapota	5
5.3. Törzs állapota	5
5.4. Korona-alap állapota	5
5.5. Gyökfő állapota	5
5.6. A fa becsült kora	5
5.7. A fa dendrológiai értéke	5
5.8. A fa kockázati értékelése	6
6. Javaslatok a fák további sorsára vonatkozóan	6
7. Összefoglalás.....	6
8. Szempontok a fák pótlására	7
8.1. Élettér a pótlandó fák számára	7
8.2. Növekedési sajátosságok.....	7
8.3. Műszaki sajátosságok.....	7
8.4. Javasolt alkalmazható fák	7
9. Tanúsítvány	8
10. Nyilatkozat a szerzői jogról.....	8
1.) Melléklet – Teljeskörű favizsgálat jegyzőkönyvei	9
2.) Melléklet – Kockázat értékelés jegyzőkönyve.....	13
3.) Melléklet – Fényképek (7 db)	14



Erdő-Értő Bt.
8314 Vonyarcvashegy,
Radnóti Miklós u. 2.

Cseke Bence András
okl. erdőmérnök
ZMMK: 20-00789

1. Előzmények

Vállalkozásunkat előzetes telefonos tájékozódást követően kereste meg Gál Lajos polgármester a településen az Oppel Imre sétány 1. sz. előtt álló fa egészségi állapotának vizsgálatával, az ott lévő műszaki, ökológia és társadalmi környezet figyelembevételével, szűk keresztmetszeteivel.

Az előzetes bejárás Samu Zoltán községgazdával voltam jelen.

A felvételezés 2025. december 12-én történt.

2. Jogszabályi, szakmai és szakirodalmi háttér

A favizsgálatok rendjére nincs egységes jogszabályi rend, ugyanakkor a kivezetett 346/2008 (XII. 30.) kormányrendelet helyébe lépő 282/2024. (IX. 30.) kormányrendelet már nevesíti, hogy kik és milyen körülmények között, milyen végzettségekkel végezhetnek favizsgálatot, amely egyezik a kialakult gyakorlattal, mely szerint okl. erdőmérnöki vagy okl. kertészmérnöki diploma mellett meglévő favizsgáló és faápoló szakmérnöki végzettség nyújtja azt a többletismeretet, amihez a vonatkozó Magyar Favizsgálók Egyesülete által elkészített Favizsgálati Útmutató (2017) alapján egységes le lehet folytatni

A szakirodalmi háttér magját a Lukács Zoltán: Faápolás (Garden Kft, 2020, Budapest) című, a favizsgálókat és a kapcsolódó szakmai beavatkozásokat összefoglaló, esszenciális műve adja, az abban lévő kiterjedt szakirodalmi többlettel együtt.

3. Alapszempontok és alapadatok

A Megbízó részéről az az igény, hogyha a vizsgálat tárgyát képző fa épített környezetben lévő szerepük, kockázataik ugyanolyan súllyal kerüljenek felvételezésre, mint a jelenlegi ökológiai, egészségi helyzetük és ehhez kapcsolódóan a tényadatok alapján adjak egy rövid kockázatértékelést és javaslatot a további sorukra vonatkozóan.

A fa vizsgálata kapcsán a Megrendelő tájékoztatásra került, hogy alapvetően egy fa életciklusában és egészségi állapottól függően és az emberi beavatkozások

A Megbízó felé előzetesen tájékoztatás történt, hogy a fák esetében alapvetően az állapotuk és a beavatkozások vonatkozásában négy fő lehetőség van

- 1.) Helyreállítás és a fa egészsége teljesen rendeződik.
- 2.) Helyreállítás és a fa egészsége várhatóan rendeződik hosszú időre.
- 3.) Lehetőség szerinti beavatkozás és a fa elnyújtott, lassú leromlás (agónia) felé halad, ami akár évtizedekre még biztosítja a fa fennmaradását, annak tudtával, hogy esélytelen a teljeskörű rendeződés és egészségi helyreállítás.
- 4.) Meg kell állapítani a fa végső stádiumát és ki kell mondani, hogy az adott fa életveszélyes, kivágásra javasolt.

Előzetesen a fákkal kapcsolatban a 4.) pontban foglalt helyzettel állunk szemben.

A helyszínnel kapcsolatosan rákérdeztem, hogy közeljövőben és távlatilag milyen településképi, üzemeltetési és építési beruházások állnak legalább stratégiai tervezés alatt, ugyanis ennek figyelembevétele nélkül nem lehet megalapozott döntést hozni, illetve egy esetleges 3.) stádiumú fát és annak felelősét úgy tudjuk bevinni egy 4.) stádiumú helyzetbe, hogy azzal folyamatosan csak „problémafenntartó problémakezelés” zsákutcajába kerülünk, ami minden esetben kerülendő.

Ennek kapcsán tájékoztatást kaptam, hogy az utca és az utcakép folyamatosan fenntartás alatt áll, viszont az esztétikai értéke a település szempontjából nem nélkülözhető és lehetőleg csak életveszélyes helyzetben kerüljön kivágásra.

Mindezen alpinformációk, alaptények rögzítésével, de azoktól függetlenül kezdtem meg a fák felvételezését A vizsgálat tárgya 1 db fa (1. sz. táblázat)

A szakvélemény írásos, felvételi és kiértékelés része, azok mellékleteivel együtt képez egységes anyagot, abból egyes részek kiragadása félrevezető és kockázatos!

4. Módszer és vizsgálatok

A vizsgálandó fák teljes körű, leíró felvételezéssel kerültek megvizsgálásra, értelemszerűen lombtalan állapotban.

A helyszínen tapasztaltak alapján 2025. decemberében megállapításra került, hogy műszeres vizsgálat a törzs keresztmetszetében nem szükséges, ugyanis egyértelműen láthatók a károsítások, kórokozók, károkozók a fákon, amelyek nem indokolnak további költségeket a tények megállapításához.

A felvételezéskor a „*Hol, Mi, Mekkora*” és a kapcsolódó részletes alapadatok rögzítését követően a fa részletes megvizsgálásra került a fahely; a gyökér és rendellenességei; törzs és rendellenességei; korona és rendellenességei; tapasztalható kór és kárképek, betegségek; a fa kora; a fa egészségi minősítése és dendrológiai értékének meghatározásával együtt.

A kiértékelések a komplex adatgyűjtésen és a környezettel való együttértékelésen alapulnak és ezen kiértékelések alapján lehet javaslatot tenni – ha lehetséges – a fa megőrzéséhez kapcsolódó, az állapotokhoz igazodó, a megőrzést elősegítő kertészeti munkákra, akárcsak a kivágására.

Nem történt vizsgálat

- talajradarral a fő gyökérágak kifutása és feltérképezése érdekében, mert azt a fedett talaj ellehetetleníti, ugyanakkor a gyökerek kiterjedtségét jól jellemzi a nyárfák által szanaszét repesztett aszfalt az az utca felületén.
- Roncsolásmentes akusztikus tomográffal (Fakopp 3D), mivel a fákon látható kórképi és kárképi jelek nem indokolják
- dinamikus gyökérvizsgálattal, mert ahhoz nem csak tartós, 24 órát meghaladó intenzív szél kell (pl. bőjtű szelek), de a 24 órás felügyelet is elengedhetetlen lenne, és a fentiek mellett már újabb információt nem szolgáltatna.

A felvételezés során összesen 7 fénykép készült. Azok nagy mérete miatt a mellékletbe csak kevés került beépítésre, az összes fénykép megnevezésekkel megküldésre kerül a Megrendelő számára mammutmailen.

5. A felvételezések eredménye

A fák felvételezésük sorrendjében, rendre értékelem ki. Egyes kérdésekben azonos problémák állnak fenn, mindezek ellenére fánként kell a kiértékelést végrehajtani, nem lehet megelőzően tömbösíteni.

id	fafaj	Dátl	H	V	EOV_K	EOV_E	kivágásra javasolt (F)	egye-lés (E)	korona könnyítés (K)	met-szés (M)
		[cm]	[m]	[m3]	[m]	[m]				
1006	MK	95	27	9	514776,8	159494,5	X			

1. sz. táblázat: Az egyes fák és a végrehajtandó feladat.

5.1. Gyökér állapota

A gyökér részben a közvetlenül mellette futó aszfaltozott sétány, részben az utca másik oldalán lévő kert talafelszínének síkolása okán számos sérüléssel, talajfölé kerüléssel érintett. Mind tápanyagfelvételei, mind statikai helyzete kritikus.

5.2. Gyökfő állapota

A gyökfő teljes keresztmetszetben átkorhadt. Az átkorhadás képét fokozza a teljes mértékű hangyák általi átjártság (a két dolog kéz-a-kézben együttjár a kőrisek esetében). A gombás fertőzést a kórtani képek alapján az egyelőre csak tudományos névvel rendelkező *Chalara fraxinea* okozza.

5.3. Törzs állapota

A törzsön a felfutott borostyán jelen van, de nem ez okozza a fő gondot, hanem a már termősteste megjelent ún. vöröskorhasztó gomba, amely már termőtestet is ad.

5.4. Korona-alap állapota

A koronaalap nem mutat kóros eltérést.

5.5. Gyökfő állapota

A korona mutat korábbi letöréseket, amelyek a még szakszerűnek tekinthető módon kerültek kezelésre. Ugyanakkor, ha az ember rendszeren megfigyeli a koronában kevés a hosszúhajtás, inkább csak rövidhajtások vannak, azaz a korona már nem akar fejlődni. A koronában több száraz ág is van, illetve rendellenes növekedésű részek

5.6. A fa becsült kora

A fa becsült kora 125 év, a tapasztalat alapján hasonló korú erdőkben lévő magassági és vastagsági méretek alapján. Ez az adat bizonytalansággal terhelt, a tartomány 110 és 140 év közé tehető.

5.7. A fa dendrológiai értéke

A fák értékelésénél elengedhetetlen azok „számosítása”. A feladatra a Magyar Faápolók Egyesülete által kialakított rendszert alkalmaztam.

Ebből értelemszerűen fakad, hogy az adott fa kivágása indokolt-e, illetve a fenntartott fák esetében a rögzített állapotok alapján a későbbi alakulás (javulás, stagnálás, leromlás) és azok különbsége összevethető. Enélkül tudatos település fagazdálkodást nem lehet végrehajtani.

A fák dendrológiai értéke ma még nem általánosan ismert a fák tulajdonosai és kezelői között. Egyrészt rámutat arra, a fa több, mint egyszeri vagyontárgy. Ugyanakkor arra is rámutat, hogy a természetes előregedésből fakadó értékvesztés csak új fákkal és új élőhelyi elemekkel tartható szinten vagy növelhető. Az érték meghatározásnál egységesen egy legalább 10 cm körkerületű csemetét vettem figyelembe, aminek a szállítása és szakszerű elültetése is beleszámolásra került. A fa nem, vagy nem könnyen számszerűsíthető értékei közé tartozik pl. a fészek megtartás, a virágzáskori jó illat és árnyék nyújtás és zajtörés.

A fa dendrológiai értéke jelenleg még magas, ugyanakkor a feltárt problémák okán sajnos ez az érték csökken.

5.8. A fa kockázati értékelése

A fát dőlés/kitörés és ágletörés szempontjából kell vizsgálni.

A kockázatviselés szempontjából kritikus helyek:

- Oppel Imre sétány,
- a két oldalon lévő lakóépületek és
- a vasút átkelőhely és megálló.

Dőlés szempontjából a fa magasságának másfélszeresét kell figyelembe venni, ami jelen esetben 40 méter sugarú kör

Így minden egyes fa esetében látható, hogy mely szempontok szerint erős vagy gyenge, akár kritikus a fa.

A feltárt problémák okán a fa azonnali kivágásra javasolt, menthetetlen.

6. Javaslatok a fák további sorsára vonatkozóan

Az 5. fejezet és alpontjai értelmében a vizsgált fa azonnali kivágásra javasolt.

7. Összefoglalás

Az **Oppel Imre sétányon álló magas kőris fa** helyzete súlyos, kritikus.

A kőrisek gyökérkorhasztása az elmúlt évtizedben ültette fel a fejét, országosan pusztít és legveszedelmesebb a kérdésben, hogy a koronájában látszólag még tünetmentes, azonban a gyökérzet folyamatosan korhad vissza a statikai védőzónán belülre.

A növény igyekszik folyamatosan új és új gyökereket a gyökér felől indítani (ezzel tartja magát életben), de ennek statikai szerepe elhanyagolható és a kritikus helyzetben a fa az állékonyságát nem tudja fenntartani.

Amíg ez kint, erdőben zajlik le, addig a legtöbb esetben az ember csak szomorúan megvonja a vállát.

Jelen esetben azonban egy, a téli időszakban is intenzíven látogatott strand és kikötő megközelítését szolgáló útról beszélünk, közvetlen közelben két lakóépülettel és egy MÁV vasúti átjáróval, valamint megállóhellyel.

Értelemszerűen szubjektum alapján egészséges gondolkodású ember ilyen környezetben minden fát sajnál, ráadásul számszerűsíthető az elvesző dendrológiai érték, ugyanakkor objektív okok alapján a döntéseket meg kell hozni. Ezen döntés megalapozását biztosítja a jelen szakértői anyag.

A fát, akár csak minden, a településeken lévő fát, hacsak az egészségi-műszaki állapota nem ad más okot, óvni, védeni, szeretni, tisztelni kell és nem egy pillanatnyi érdek miatt kivágni.

8. Szempontok a fák pótlására

A fák pótlására olyan növény célszerű, amely:

- tartós, hossz életciklusú
- viszonylag lassan nő
- viszonylag kisebb koronájú
- a termőhelyet jól ki tudja használni.

8.1. Élettér a pótlandó fák számára

Az élettér kapcsán csak az rögzíthető, hogy a közeli sétány mindig is csökkentti az életteret, illetve célszerű a MÁV-tól rákérdezni, hogy vasúti átjáró esetében mi az a távolság, ami kizárja az ültetésüket.

8.2. Növekedési sajátosságok

A fa növekedése és az utcán lévő közüzemi-, illetve magán természetű forgalom egymással kölcsönösen harmónikus viszonyba hozható.

8.3. Műszaki sajátosságok

A fához képest a közmű vezetékek általánosan távol vannak, nem befolyásolják a fa későbbi életpályáját.
A fa nincs állandó csonkolásra ítélve.

8.4. Javasolt alkalmazható fák

Ennek tükrében javaslok a piramistölgy alkalmazását, lehetőség szerint a kerítéshez közelebb ültetve, illetve az útpálya oldalában ún. Dörken lemezzel a későbbi gyökérterelést biztosítva.

Vonyarcvashegy, 2025. december 15.

LL

CSEKE BENCE ANDRÁS
7/2002 okl. erdőmérnök
NFK 4789
NAK 4383
ZMMK 20-00789

Cseke Bence András
okl. erdőmérnök
favizsgáló és faápoló szakmérnök

ERDŐ - ÉRTŐ BT.
8314 Vonyarcvashegy
Radnóti Miklós u. 2.
10300002-13366766-00014908
Asz.: 25012266-2-20
SZIV 100880

9. Tanúsítvány

Alulírott Cseke Bence András ezennel legjobb tudása és meggyőződése alapján az alábbiakat tanúsítja:

A ténybeli megállapítások, melyeket e szakvélemény tartalmaz, igazak és helytállóak.

A szakvéleményben foglalt elemzéseket, véleményalkotásokat és következtetéseket csak a szakvéleményben megfogalmazott előfeltételek határolják be, és azok a szakértő személyes, részrehajlástól mentes elemzése, véleménye és következtetése.

Nincsenek sem jelenlegi sem jövőbeni érdekeltségeim azon eszközökben, melyek a szakvélemény tárgyát képezik, nem vagyok részrehajló és nincsenek személyes érdekeim egyik fél irányában sem. Javadalmazásom nem függ semmilyen intézkedéstől vagy eseménytől, mely e szakvéleményben foglalt elemzések, vélemények, és következtetések megjelenítése vagy felhasználása eredményeként jöhet létre.

10. Nyilatkozat a szerzői jogról

Alulírott Cseke Bence András nyilatkozom, hogy jelen szakvélemény saját szellemi termékem. Annak felhasználására a Megrendelő jogosult, továbbközlése csak a személyes hozzájárulásommal lehetséges. Idézni, felhasználni csak és kizárólag pontos forrásmegjelöléssel lehetséges. A benne foglalt tartalom átfogalmazása tilos!

Minden szerzői jog fenntartva!

© Cseke Bence András

Vonyarcvashegy, 2025. december 15.


CSEKE BENCE ANDRÁS
7/2002 okl. erdőmérnök
NFK 4789
NAK 4383
ZMMK 20-00789
Cseke Bence András
okl. erdőmérnök
favizsgáló és faápoló szakmérnök


ERDŐ - ÉRTŐ BT.
8314 Vonyarcvashegy
Radnóti Miklós u. 2.
10300002-13366766-00014908
Asz.: 25012266-2-20
SZIV 100880

1.) Melléklet – Teljeskörű favizsgálat jegyzőkönyvei

Favizsgálat - teljes körű felvételezés adatai

Gyenesdiás, Oppel Imre stny 0 - sorszám: 1006 / 1317

A vizsgálta fa állapotának minősítésével és dendrológiai értékének meghatározásával

Állapot adatok

alapadatok	hely ID	[szám]	1006
	sorszám	[szám]	MK
	tikett	[sorszám]	1317
	rövid kód	[kód]	
felvételezés adatai	felvételezés ideje	[datum]	2025.02.28
	felvevő	[név]	Cseke Bence András
	vállalkozás	[érték]	Erdő-Értő Bt
	szakértői / szaktanácsadói kód	[érték]	0
	műszer	[típus]	CHC NAV 700 RTK
	pontosság	[m, szám, dm, cm]	0,1
	RTK	[i / n]	I
	EOV_K	[m]	514776,8286
	EOV_É	[m]	159494,4592
	korrigált EOV_K	[m]	
	korrigált EOV_É	[m]	0
termőhelyi jellemzés	tszfm	[m]	109
	fekvés	[irány]	Sik
	termőhely / talaj minősége	[jelleg]	Nincs
	hidrológiai viszonyok	[jelleg]	Állv
	vízgazdálkodási fok	Állv	Üde
hely lehatárolás	település rész	[név]	Gyenesdiás
	közterület	[név]	Oppel Imre stny
	HSZ előtt	[szám]	1
	HSZ	[szám]	0
	HRSZ	[érték]	0
	HRSZ előtt	[érték]	0
fajjellemzők	fafaj rövid név	[erd]	MK
	fafaj magyar neve	[név]	magas kőris
	fafaj tud. név	[név]	Fraxinus excelsior
	fajta	[név]	
	tud. név	[név]	
	egyesfa	[i / n]	I
	vezérág	[db]	0
	becsült kor	[év]	120
	műszer	[típus]	Suunto
	magasság	[m]	27
	törzskeresztmetszet jellege	[jelleg]	ovális
	D1 átmérő	[cm]	114
	D2 átmérő	[cm]	76
	Dátl átmérő	[cm]	95
	statikai védőzóna jellemző többségű sugara a palásttól	[cm]	380
	kerület1,30	[cm]	298
	VDenzin	[m3]	9

	VSopp	[m3]	
súlypont	dőlés iránya	[égtáj]	NY
	dőlés mértéke	[fok]	7
	súlypont távolsága	[m]	1,5
	súlypont iránya	[°(fok)]	NY
	súlypont becsült magassága	[m]	16,2
korona leírás	koronalap magassága	[m]	8
	korona formája	[jelleg]	szabályos
	korona legnagyobb átmérője	[m]	21,0
	hozzátartozó tengely iránya	[irány]	É-D
	korona legkisebb átmérője	[m]	17
	hozzátartozó tengely iránya	[irány]	K-NY

Fahely leírása, minősítése

fahely környezetének jellemzői	jellege	[típus]	sorfa
	védettség	[típus]	védett
	fahely jellege	[típus]	gyepsáv
	fahely védelem jellege	[típus]	nincs
	törzsvédelem	[típus]	nincs
épített környezeti jellegzetességek	légvezeték a közelben	[jelleg]	Kif
	légvezeték a közelben	[m]	5
	légvezeték a közelben	[jelleg]	Telekom
	légvezeték a közelben	[m]	1
	légvezeték a közelben	[jelleg]	0
	légvezeték a közelben	[m]	0
	földvezeték a közelben	[jelleg]	Gáz
	földvezeték a közelben	[m]	4
	földvezeték a közelben	[jelleg]	víz
	földvezeték a közelben	[m]	2
	földvezeték a közelben	[jelleg]	nincs
	földvezeték a közelben	[m]	
	építmény a fa közelében	[jelleg]	lakóház
	építmény a fa közelében	[m]	12
	közeledés a fa közelében	[jelleg]	mellékút
	közeledés a fa közelében	[m]	1
fahely ökológiai környezete	környezetében lévő fák	[fafaj]	0
	közeli cserjék	[faj]	
	lágyszárúak	[jelleg]	gyep
	fán lakó állatok	[felsimerhető]	
	öntözés	[i / n]	nincs
	sózásnak való kitettség	[i / n]	erős
	a fa általános egészségi állapota / életképessége	[érték]	1
	a fa ápoltságának mértéke	[érték]	3

Gyökérzóna és gyökérnyak leírása, rendellenességek és minősítés

gyökér rendellenességei	talajrepedés jellege	[jelleg]	nincs
	talajrepedés iránya tőtől	[°(fok)]	
	talajrepedés hossza	[m]	
	talajrepedés mérhető mélysége	[cm]	



	talajszint változás a gyökérzónában	[jelleg]	felszínre került gyökérzet
	talajszint változás a gyökérzónában	[m2]	6
	gyökérsérülések	[jelleg]	sebzett gyökér
	gyökér rendelleneségek	[jelleg]	gyökértorlódás
gyökérnyak rendellenességei	gyökérnyak rendellenes növekedése	[jelleg]	palacktörzs
	gyökérnyak sérülése	[jelleg]	kéregsérülés
	gyökérzet, gyökérnyak állapota	[minősítés]	1

Törzs leírása, rendellenességek és minősítés

	törzs rendellenességei	[jelleg]	gomba termőtest a törzson
	törzs rendellenes növekedése	[jelleg]	törzshorpadás
	foliadék a törzson	[jelleg]	nedves váladék
	kéregsérülések	[jelleg]	nincs
törzs rendellenességei	hánssérülések	[jelleg]	hánckorhadás
	törzshasadások	[jelleg]	nincs
	törzsodvasodások	[jelleg]	nincs
	moha, zuzmó, kúszónövény a törzson	[jelleg]	zuzmó
	egyéb rendellenességek	[jelleg]	nincs
	törzs minősítése	[minősítés]	3

Korona leírása, rendellenességek és minősítés

	korona-alap rendellenességei	[jelleg]	nincs
	korona rendellenességei	[jelleg]	száraz koronarészek, rendellenes ágak
	koronaforma hibái	[jelleg]	szabályos
	száraz korona-részek	[jelleg]	száraz ágak
1	rendellenes hajtások	[jelleg]	megújító hajtások
	rendellenes ágak	[jelleg]	rossz állású ág, gerendaszerű ág
	rendellenes metszés okozta sérülések	[jelleg]	ágcsontos metszlap, palástdíkra vágott metszlap
	rendellenes korona-szerkezet	[jelleg]	nincs
	lombozat rendellenességei	[jelleg]	nincs
	zavaró növényzet a lombkoronában	[jelleg]	kúszónövények
	korona minősítése	[minősítés]	3

Betegségek leírása, rendellenességek és minősítés

	betegség	[jelleg]	nincs
	betegség oka	[jelleg]	
Betegségek a fán (gyökér, törzs, lombkorona)	károsító veszélyessége	[jelleg]	gyors lefolyású
	fertőzés(ek) helye(i)	[jelleg]	gyökér és gyökfő
	betegség gyógyíthatósága	[jelleg]	nem gyógyítható
	betegség felülvizsgálata	[idő]	kivágásra javasolt

Fa korának meghatározása

Ismert dokumentációs adat alapján

kor
forrás



Erdő-Értő Bt.
8314 Vonyarcvashegy,
Radnóti Miklós u. 2.

Becsült kor építészeti múlt, légifotók, leírások, stb. alapján

<i>kor</i>	120
<i>forrás</i>	légifotók, adatközlés

számítással becsült kor

Korschlag- módszer szerint

<i>Életkor I</i>
<i>Életkor II</i>

Szomszédos fa együttható módszer szerint

<i>Életkor I</i>
<i>Életkor II</i>

Fa minősítése MFE szerint

A	gyökérzet, gyökérnyak állapota	1
B	törzs állapota	3
C	koronalap, korona állapota	3
D	ápoltság mértéke	3
E	életképesség mértéke	1

Fa osztályzata	$((A+B+C+D+E)/5)$	2,2
-----------------------	-------------------------------------	------------

Fa dendrológiai értéke MFE szerint (Ft)

A	faiskolai alapár		24000
B	korszorzó	120	1400
C	előhely szorzó	5	10
D	koronaállapot szorzó	3	0,5
E	faállapot/életképesség szorzó	2	0,25
M	dendrológiai érték szorzó	3	1

Dendrológiai érték	$A \times B \times C \times D \times E \times M$ [Ft]	42 000 000
---------------------------	---	-------------------

2.) Melléklet – Kockázat értékelés jegyzőkönyve

K O C K Á Z A T É R T É K E L É S									
Sorszám	1006	Azonosító	1317	Fafaj	MK - magas kőris (Fraxinus excelsior)				
Szélkitettség jellemzése		védtelen	Szélkitettség változása		nincs	Ismert fahiba		I	
famagasság		27	kockázati távolság		41				
Ismert munka a vavédelmi zónában (I/N)		N							
Ismeretlen munka a favédelmi zónában I/N		N							
Állományritkítás - a korábban állományban álló fa szoliter állásba került-e								N	
Veszélyeztetés tárgya				Kockázat értékelés					
Ssz	Megnevezés	Jelenlét	Dőlés / Ágtörés	Bekövetkezés	Találat	Valószínűség	Következmény	Kockázat	
1	utca	állandó	Dőlés	3	3	4	4	4	
			Ágtörés	2	4	3	4	3	
2	lakóépület (Oppel I. stny. 1.)	állandó	Dőlés	3	4	4	4	4	
			Ágtörés	2	4	3	4	3	
3	lakóépület (Oppel I. stny. 2.)	állandó	Dőlés	3	3	4	4	4	
			Ágtörés	2	4	3	4	3	
4	MÁV vasúti átjáró és megállóhely	állandó	Dőlés	3	3	3	3	3	
			Ágtörés	2	2	2	2	2	
5			Dőlés						
			Ágtörés						
6			Dőlés						
			Ágtörés						
7			Dőlés						
			Ágtörés						
8			Dőlés						
			Ágtörés						
Összesített kockázat								4	
Rendkívüli kockázat									
A kockázat (további) mérséklése érdekében tett javaslatok, kezelések, intézkedések									
A fenntartása a kőriseken tapasztalható gyöklérkorhasztó gomba miatt nem javasolt, a fa statikai helyzete életveszélyes, azonnali kivágásra javasolt.									
Fennmaradó kockázat a beavatkozásokat követően a meghatározott favizsgálati ciklusig: Kivágással nem marad kockázat								0	

3.) Melléklet – Fényképek (7 db)





Feltorlódott gyökér, ami korhadása okán rejtett úthibát generálva kátyúsodást okoz





Korábbi széltörés ágvágásai





száradó koronarészek és rendellenes ágak

